

DALAM MAHKAMAH RENDAH SYARIAH

DAERAH MELAKA TENGAH

NEGERI MELAKA

Kes Mal Bil: 04001- 014-0737- 2010

ANTARA

XXXXXX

PLAINTIF

NO: KP : 80XXXX-14-XXXX

DENGAN

XXXXXX

DEFENDAN

No.KP : 80XXXX-13-XXXX

Plaintif dalam kes ini iaitu telah memfailkan suatu saman Tuntutan Cerai secara Fasakh didalam Mahkamah yang mulia ini melalui Peguam Plaintiff iaitu Encik Adli bin Ithnin dari Tetuan Adli 7 Co pada 28/Julai /2010

Defendan tidak diwakili oleh mana-mana Peguam Syarei dan tidak telah memfailkan sebarang Pembelaan terhadap saman dan Tuntutan Plaintiff tersebut pada 28/Julai /2010 yang telah difailkan keMahkamah yang mulia ini walaupun saman secara gantian telah disempurnakan.

Defendan tidak pernah menghadirkan diri sejak sebutan kali pertama lagi. Kes ini telah dibicarakan secara sebelah pihak.

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

FAKTA KES

Plaintif dalam kes ini ialah XXXXXX yang beralamat diblok B-2-2 Apartment Tun Sri Lanang , Jalan Tun Sri Lanang 75100 Melaka telah memfailkan Permohonan Perceraian secara fasakh keatas pihak Defendan (suami) iaitu XXXXXX menurut peruntukan dibawah 53 (1) (b) EEUKISNM 2002 . Plaintif dan Defendan dalam kes ini dalah suami-isteri yang sah . Mereka telah bernikah di Wilayah Persekutuan , Kuala Lumpur pada 6 / Jun / 2003

Hasil perkahwianan plaintif dengan Defendan telah dikurniakan dua orang cahayamata, iaitu XXXXXX , XXXXXX .

Plaintif telah diwaliki oleh peguan beliau Encik Adli Bin Ithnin manakala Defendan tidak diwakili oleh mana-mana peguam . defendan gagal hadir walaupun saman secara gantian telah disempurnakan.

Dalam memutuskan perkara ini, Mahkamah merujuk kepada bidangkuasa Mahkamah ini membicarakan tuntutan fasakh tersebut. Mahkamah berpuashati bahawa Plaintif bermastautin di Melaka , oleh itu, Plantif tertakluk di bawah seksyen 4 Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam Negeri Melaka 2002 dan Mahkamah ini berbidangkuasa membicarakan tuntutan ini di bawah seksyen 53 Enakmen yang sama.

Bidangkuasa

Mahkamah bersetuju dengan hujah peguam Plaintif bahawa Mahkamah mempunyai bidangkuasa mendengar kes ini seterusnya memutuskan kes ini berdasarkan. **Seksyen 4 Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam Negeri Melaka 2002** memperuntukan:-

Kecuali sebagaimana yang diperuntukkan dengan nyata selainnya, Enakmen ini terpakai bagi semua orang Islam yang tinggal dalam Negeri MELAKA dan bagi semua Orang Islam yang bermastautin dalam negeri MELAKA tetapi tinggal di luar Negeri Melaka.

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

Seksyen 45 Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam MELAKA 2002

Kecuali sebagaimana diperuntukkan selainnya dengan nyata tiada apa-apa jua dalam Enakmen ini membolehkan mahkamah membuat sesuatu perintah perceraian atau perintah mengenai perceraian atau membenarkan seseorang suami melafazkan talaq kecuali :-

- a)- jika perkahwinan itu telah didaftarkan atau disifatkan sebagai didaftarkan di bawah Enakmen ini;*
- b)- jika perkahwinan itu telah dilangsungkan mengikut hukum syarak; dan*
- c)- jika pemastautinan salah satu pihak kepada perkahwinan pada masa permohonan itu diserahkan adalah dalam negeri Melaka .*

Mengenai pemastautinan, Plaintiff telah memenuhi syarat yang diberikan di bawah Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam MELAKA 2002 . Mahkamah berpuashati Plaintiff telah tinggal di dalam Negeri Melaka .

lanya jelas bahawa permohonan ini memenuhi kehendak Seksyen 45 (1) (C) EUUKINM 2002 yang hanya memerlukan pemastautinan satu pihak sahaja adalah di negeri Melaka . Seksyen 2 EUUKINM memperuntukkan “**bermastautin**” ertinya *tinggal tetap atau pada kelazimannya dalam sesuatu kawasan yang tertentu.*

Di dalam kes **XXXXXX lwn XXXXXX (1994) 9 bhg 1 J.H 16** Mahkamah Rayuan Syariah Selangor telah menyatakan bahawa perkataan mastautin seperti yang terdapat dalam Seksyen 2 enakmen tersebut hanya mensyaratkan seseorang itu tinggal tetap dalam suatu kawasan atau pada lazimnya tinggal di sesuatu kawasan, tidak disyaratkan hendaklah menjadi rakyat negeri di dalam kawasan ia berada. Berdasarkan peruntukan **Seksyen 50 (2) (b) Enakmen Pentadbiran Perundangan Islam NEGERI MELAKA 2002** yang menyatakan bahawa

Mahkamah Rendah Syariah hendaklah dalam bidangkuasa Mal, mendengar, dan memutuskan semua tindakan dan prosiding yang Mahkamah Tinggi dibenarkan mendengar dan

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

memutuskannya dalam mana jumlah atau nilai hal perkara yang dipertikaikan tidak melebihi seratus ribu ringgit atau yang tidak dapat di anggarkan dengan wang.

Mahkamah merujuk pula **Seksyen 50 (2) (b)** telah memperuntukkan:-

Mahkamah Rendah Syariah hendaklah

- (b) *dalam bidangkuasa Mal mendengar dan memutuskan semua tindakan dan prosiding dalam mana semua pihak adalah orang Islam dan yang berkaitan dengan :*
- i- *pertunangan, perkahwinan, **perceraian**, pembatalan perkahwinan (fasakh), atau perpisahan (faraq);*
 - ii- *.....*

Berdasarkan Seksyen 50 **Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam NEGERI MELAKA 2002** menyebut:-

- 50 (1) *Seseorang perempuan yang bersuami boleh, jika berhak mendapat perceraian menurut **syarat-syarat surat ta'liq yang dibuat selepas berkahwin**, memohon kepada mahkamah untuk menetapkan bahawa perceraian demikian telah berlaku.*
- (2) *Mahkamah hendaklah memeriksa permohonan itu dan membuat suatu penyiasatan mengenai sahnya perceraian itu dan, jika berpuashati bahawa perceraian itu adalah sah mengikut hukum syara', hendaklah mengesahkan dan merekodkan perceraian itu dan menghantar satu salinan rekod itu yang diperakui kepada Pendaftar yang berkenaan dan kepada Ketua Pendaftar untuk di daftarkan.*

Justeru itu mahkamah merujuk pandangan Imam al-Mawardi didalam kitabnya “ al-Ahkam al-Sultaniyah “ hlm 72 :

وإن كانت ولايته خاصة فهي منعقدة على خصوصها ومقصورة النظر على ما تضمنته

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

Jika bidang kuasa yang diberikan kepada Qadhi itu khusus maka ia terikat kepada bidang kuasanya sahaja.

Di dalam kitab “ (سلطة ولي الأمر في تقييد سلطة القاضي) “ karangan Dr Muhammad bin Abdullah bin Muhammad al-Marzuki hlm. 146 ada menyebut :

Kata Imam Ibnu Farhun :

وينفرد القضاة في بعض البلاد بخطة المناكح فيولاها على حدة

Sesetengah Negeri, Para Hakim hanya diberi kuasa untuk mendengar dan membicarakan kes-kes yang berhubung kait dengan urusan Nikah kahwin sahaja.

Mengikut Imam as-Syirazi ada menyebut didalam kitabnya “ *al- Muhazzab fi Fiqh al-Imam as-Syafie*) jld 5 hlm 377 cetakan Dar-al-Qalam Damsyik dan As-Syeikh Sulaiman al-Jamal didalam kitab “ *Hasyiah Sulaiman al-Jamal* ” jld5 ,hlm 232, dan Dr Muhammad al-Marzuki didalam kitab “*Sultah Wali al-Amr Fi Taqiid Sultah al-Qadhi*” hlm110 ada menyebut :

و لا يجوز أن يقضي و لا يولى ولا يسمع البينة ولا يكاتب قاضيا في حكم في غير عمله ، فإن فعل شيئا من ذلك في غير عمله لم يعتد به ، لأنه لا ولاية له في غير عمله

Tidak boleh bagi seorang Hakim memutuskan satu-satu hukuman atau melantik seseorang mengendalikan kes atau mendengar keterangan saksi , atau mengirimkan surat diwilayah hakim lain yang bukan dibawah bidang kuasanya, jika hakim melakukan salah satu daripada perkara tersebut maka hukumnya tidak sah.

Ini adalah kerana dia tidak mempunyai bidangkuasa pada yang lain daripada wilayahnya.

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

KETERANGAN SAKSI-SAKSI

Mahkamah berpuashati dengan keterangan yang diberikan oleh Plantif dan saksi-saksi adalah konsisten dan tiada percanggahan. Mahkamah berpuashati bahawa Plantif dan Defendan telah bernikah pada 6 /Jun /2003 adalah perkahwinan yang sah disisi hukum syarak dan pernah bercerai pada 9 /Februari / 2009 dan rujuk semula pada 20hb Mac 2009 dan rujuk kembali pada .

Mahkamah juga berpuashati dengan keterangan Plantif **bahawa Defendan semenjak 9 hb Februari 2009 sehingga hari ini tidak memberi nafkah** kepada Plantif melebihi 3 bulan sedangkan P tidak pernah diisytiharkan isteri yang nusyuz oleh mana-mana mahkamah syariah.

Selain itu, Mahkamah ini berpuashati bahawa selama tempoh tersebut Defendan gagal menyediakan peruntukan nafkah dalam bentuk harta sebagai punca nafkah. Selama tempoh tersebut juga, Defendan atau wakilnya gagal menyediakan keperluan asas untuk Plantif sepanjang tempoh tersebut. Mahkamah juga sangat kesal dengan sikap D yang gagal menghadirkan diri disepanjang prosiding bagi menjawab tuntutan atas dakwaan Plaintif terhadapnya .

Ini menggambarkan sikap D yang sebenarnya seorang yang tidak bertanggungjawab dan seorang suami yang tidak mempunyai keinginan untuk menyelesaikan permasalahan yang berlaku dalam rumahtangnya.

Mahkamah merujuk kepada peruntukan S. 53 (1) (b) (d) yang menyatakan :

Seksyen 53. Perintah untuk membubarkan perkahwinan atau fasakh.

(1) Seseorang perempuan atau lelaki, mengikut mana-mana yang berkenaan, yang berkahwin mengikut Hukum Syarak adalah berhak mendapat suatu perintah untuk membubarkan perkahwinan atau *fasakh* atas mana-mana satu atau lebih daripada alasan-alasan yang berikut, iaitu-

(b) bahawa suami telah cuai atau telah tidak mengadakan peruntukan bagi nafkahnya selama tempoh tiga bulan;

(d) bahawa suami atau isteri telah tidak menunaikan, tanpa sebab yang munasabah,

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

kewajipan perkahwinannya (nafkah batin) selama tempoh satu tahun;

Sebelum mahkamah memberi keputusan Terlebih dahulu , Mahkamah suka merujuk hadis Nabi Muhammad s.a.w yang ada menerangkan kepada Ummatnya tentang kewajipan dan kelebihan memberi nafkah kepada isteri dan kepada ahli keluarga

Sebagaimana Sabda Nabi s.a.w :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أفضل دينار ينفقه الرجل دينار ينفقه على عياله

Sabda Rasulullah s.a.w : Sebaik –baik Dinar (wang) yang dibelanjakan oleh seorang lelaki ialah Dinar yang dibelanjakan kepada ahli keluarganya.

Riwayat Imam Muslim

Berdasarkan Hadis Nabi S.A.W diatas , mungkin kita tertanya-tanya apakah maksud nafkah :

Justeru itu adalah lebih baik , Mahkamah yang Mulia ini menerangkan makna nafkah terlebih dahulu :

I. Nafaqah pada bahasa :

Menurut pandangan Ibnu Manzur didalam kitab “ Lisan al-Arab “Jilid ke 12 mukasurat 230 :

النَّفَقَةُ مَا أَنْفَقْتَ عَلَى الْعِيَالِ وَعَلَى نَفْسِكَ¹

Nafaqah ialah sesuatu yang engkau berikan kepada keluargamu dan juga pada dirimu sendiri .

Manakala pengarang kitab “ al-Fiqh al-Manhaji “ Jilid ke 2, mukasurat 161 berpendapat:

النَّفَقَةُ لُغَةً مَأْخُودٌ مِنَ الْإِنْفَاقِ²

¹ Ibn. Manzur. Lisan al-Arab, Jilid ke-12. Ms. 230

² al-Fiqh al-Manhaji, Jilid ke-2, Ms 161.

An-Nafaqah pada sudut bahasa adalah berasal dari kalimah “al-Infaq “

وهو في الأصل بمعنى الإخراج والنفاد

Asal makna al-Infaq ialah mengeluarkan atau menghabiskan

II. Nafkah pada Syara’

Menurut pandangan Syeikh al-Syarqawi didalam kitabnya “ Hasyiah al-Syarqawi ‘ala at-Tahrir “ Jilid ke 2 mukasurat 303 takrif nafaqah ialah :

النفقة عند الشافعية : بانها طعام مقدر للزوجة وخدامها على زوج ولغيرها من اصل وفرع ورقيق وحيوان وما يكفيه³ .

Nafkah menurut pandangan Ulama as-Syafieyyah ialah sesuatu bentuk makanan atau sesuatu yang mencukupi lagi sesuai bagi isteri atau khadamnya dan lain daripada keduanya samada daripada usul (bapa hingga keatas) atau furu’ (anak hingga kebawah) atau hamba yang dimiliki atau haiwan pemeliharaan

Manakala pengarang kitab “ al-Fiqh al-Manhaji “ jilid ke 2 mukasurat 162 mentakrifkan nafaqah seperti berikut :

النفقة اصطلاحا : كل ما يحتاجه الإنسان ، من طعام وشراب ، وكسوة ومسكن

An-Nafaqah pada sudut Istilah ialah sesuatu perkara yang diperlukan oleh manusia seperti makanan , minuman , pakaian dan tempat tinggal.

³ 120

Untuk itu, mahkamah juga merujuk kepada kes XXXXXX Lwn. XXXXXX di mana Hakim Bicara kes ini YA Tuan Datuk Abu Bakar Ahmad (Mantan Hakim Rayuan) telah menjelaskan panjang lebar berkaitan pengertian nafkah, antaranya yang dinyatakan belliau ialah :

“Nafkah adalah segala yang dibelanjakan dan kata nafkah hanya dipergunakan untuk kebajikan, sebab sebab wajib nafkah ada 3 iaitu disebabkan nikah, qarabah dan milik. Hak isteri dari suaminya itu ada 7 iaitu makan, lauk,pakaian, kebersihan, perkakas rumah, tempat tinggal dan khadam (jika biasa berkhadam).

Kesimpulannya adalah wajib suami member nafkah kepada isteri atau di dalam tanggungannya sepertimana di dalam syarah Kitab Raudh at-Talibin Juzuk 3 Bhg an-Nikah Ms 426.”

Dalam masalah tidak memberi nafkah ini, Mahkamah suka merujuk didalam kitab –kitab yang muktabar , diantaranya

Kitab “ al-Fiqh al-Islamiy Wa Adilatuhu ” karangan Prof Dr Wahbah al-Zuhaily , hlm 7043 , jld 9 , cetakan Dar a-Fikr a-Mu’asir Beirut Lebanon cetakan 1997 ada menyebut :

و أما إن كان غائبا وليس له مال ظاهر ، فيجب إعداره وإمهاله إلى مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر ، فإن مضت المدة ولم ينفق على الزوجة فرق القاضي بينهما . وهذه الأحكام مأخوذة من الفقه المالكي

Jika suami ghaib dan tidak meinggalkan apa-apa harta , maka wajib ditunggu selama tidak melebihi tiga bulan , maka sekiranya sudah berlalu tempoh tiga bulan suami masih tidak member nafkah kepada isterinya , hakim boleh memfasakhkan perkahwinan diantara mereka berdua.

Didalam kitab “ Raudhah al-Thalibin ” hlm 480, jld 6 ada menyebut :

الباب الثالث في الإعسار بنفقة الزوجة :

في ثبوت الفسخ به ، فإذا عجز الزوج عن القيام بمؤن الزوجة الموظفة عليه ، فالذي نص عليه الشافعي رضي الله عنه في كتبه قديما وجديدا أنها بالخيار ، إن شاءت صبرت ، وأنفقت من مالها ، أو وأنفقت نفسها ونفقتها في ذمته أن يوسر و شاءت طلبت فسخ النكاح .

Apabila suami lemah menyediakan nafkah keatas isterinya yang berkhidmat kepadanya , Maka menurut tek al-Imam as-Syafei didalam kitab-kitabnya samaada qaul Qadim dan qaul jadid sesungguhnya isteri boleh membuat pilihan sama ada dia hendak bersabar dan menafkahkan dirinya , atau menafkahkan dirinya dan nafkah tersebut tertanggung keatas suaminya sehingga suaminya menjadi senang, dan isteri juga jika ia hendak , ia boleh menuntut untuk memfaskhkan perkahwinannya.

Perkahwinan merupakan suatu jalan yang sah disisi syarak bagi menghalalkan perhubungan antara seorang lelaki dengan perempuan ,

Tetapi hikmat tasyri, (Perundangan Islam) tidak terbatas setakat itu sahaja malahan ianya menjangkau hingga kepada sesuatu yang tidak dapat difikrkan oleh manusia. Namun demikian terdapat juga penjelasan daripada al-Quran bahawa perkahwinan adalah untuk memenuhi fitrah emosi manusia seperti mendapat ketenangan jiwa dan kasih sesama pasangan sebagaimana surah al-Rum ayat 30:21.⁴

ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة

“ Diantara tanda kekuasaan Allah ialah telah menjadikan kamu berpasang-pasangan (suami-isteri) supaya kamu mendapat ketenangan dan muwaddah serta rahmah.

Oleh itu, keperluan suami kepada isteri dan keperluan isteri kepada suami adalah seperti keperluan masing-masing kepada pakaian. Pakaian diperlukan untuk menutup keaiban tubiuh badan dan mengelakkan dari sesuatu yang menyakitkan. Begitulah juga dengan suami dan isteri, masing-masing akan menjaga kemuliaan, kehormatan, memberikan kerehatan serta kebahagiaan kepada pasangan masing-masing.⁵

Berdasarkan fakta yang dikemukakan oleh plaintif dan saksinya adalah jelas rumahtangga plaintif dan defendan tidak lagi berupaya untuk mencapai objektif penubuhan sesebuah rumahtangga. Penceraian terhadap sesuatu perkahwinan adalah sesuatu yang dibenci oleh Allah SWT tetapi dihalalkan dengan tujuan untuk menolak perkara yang lebih mudharat seperti kelakuan dan sikap suami yang mengakibatkan kemudharatan kepada isteri dan keluarga. Manakala tidak dinafikan bahawa manfaat kepada perkahwinan itu adalah banyak namun

⁴ Kaunseling Perkahwinan Menurut Perspektif Islam : Siti Zalikah Md. Nor. 1992. Institut Pengajian Ilmu-ilmu Islam. Muka surat 1.

⁵ Kitab Fiqh Mazhab Syafie Jilid 4.2002. Muka Surat 576.

sekiranya perkahwinan tersebut mendatangkan kemudharatan seperti penderitaan di pihak isteri dan tidak lagi ada kasih 11esame 11esame suami isteri maka jalan penceraian adalah lebih baik.

Sebagaimana yang kita maklumi bersama, Agama Islam adalah agama yang menjamin keadilan dan bencikan kezaliman sebagaimana Allah Taala berfirman didalam hadis Qudsi:

عن أبي ذر رضى الله عنه عن النبي (ص) فيما يروى عن الله تعالى أنه قال :
يا عبادي أنى حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا .

رواه مسلم

Ertinya: Dari Abi Zar ra. Meriwayatkan dari Nabi saw. Bahawa Allah telah berfirman : Wahai hamba-hambaku sesungguhnya aku haramkan kezaliman itu atas diriKu, maka Aku haramkan kezaliman itu diantara kamu.

(Riwayat Muslim, Hadis 2577)

Menurut satu kaedah Fiqh sebagaimana di dalam Kitab Ashbahu Wa An-Nadhair Fi Qawaid Al-Fiqhiyyah, karangan Imam Jamaluddin Abdul Rahman As-Sayuthi⁶ yang menyatakan bahawa

درء المفساد مقدم على جلب المصالح

“ Menolak kerosakan-kerosakan lebih utama daripada menarik kemaslahatan-kemaslahatan.”

Permohonan plaintif ini adalah bersesuaian dengan pandangan ulamak Maliki yang menyatakan iaitu mengharuskan pemisahan dilakukan kerana tidak sehaluan dan juga kerana melakukan kemudharatan. Ini adalah bagi mengelakkan pertelingkahan yang berterusan sehingga kehidupan keluarga dan rumahtangga itu bertukar menjadi neraka dan bala bencana. Ia juga berasaskan sabda Nabi Muhammad SAW :

⁶ Kitab Ashbahu Wa An-Nadhair Fi Qawaid Al-Fiqhiyyah, karangan Imam Jamaluddin Abdul Rahman As-Sayuthi⁶ yang diterjemahkan di dalam Buku Kaedah-kaedah Hukum Islam Mazhab Syafie ms 191

قال رسول الله (ص) : لا ضرر ولا ضرار

Maksudnya : Tidak ada kemudaratan dan yang memudaratkan.

Dalam kes ini Plaintiff telah berada di dalam keadaan menderita akibat kelakuan aniaya D yang tidak menyediakan nafkah zahir sejak 9/ 2/2009 **sehingga hari ini** dan ianya adalah penderaan mental serta fizikal ke atas P, sedangkan Allah SWT mengarahkan para suami agar tidak menganiayai isteri-isteri mereka sebagaimana di dalam Surah An-Nisa Ayat 19 Allah berfirman bermaksud:

ولا تعضلوهن لتذهبن ببعض ما آتيتهن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة

“ Dan janganlah kamu menyakiti perempuan-perempuan (dengan memukul dan menyusahkan mereka) kerana kamu hendaklah mengambil balik sebahagian dari apa yang kamu telah berikan kepadanya kecuali (apabila) mereka melakukan perbuatan keji yang nyata.”

Allah SWT juga telah berfirman berkenaan larangan terhadap suami yang terus menganiayai dan memudaratkan isteri dengan firmanNya di dalam Surah al-Baqarah ayat 231

ولا تمسكوهن ضرارا لتعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه

yang bermaksud :

“ Dan janganlah kamu pegang (simpan) mereka (Isteri-isteri) dengan maksud untuk memberi kemudharatan kerana keinginan kamu hendak melakukan kezaliman, dan sesiapa yang melakukan demnikian maka sesungguhnya dia menganiayai dirinya sendiri”

Fasakh menurut Sayyid Sabiq di dalam kitabnya Fiqh As-Sunnah Juz. 7 yang menyatakan bahawa fasakh adalah membatalkan akad nikah dengan melepaskan ikatan perkahwinan antara suami isteri. Fasakh disyariatkan adalah untuk menolak kemudharatan yang berterusan daripada menimpa diri salah satu pihak dalam perkahwinan dan syiqaq telah berlaku secara

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

berterusan dan ianya menyimpang daripada tujuan asal perkahwinan. Salah satu pihak hidup dalam ikatan yang tidak lagi diredhainya dan satu pihak terus menjadikan pernikahan satu 13aying13 untuk bertindak zalim. Di dalam kes ini, plaintif telah cukup menderita dari segi zahir dan batin akibat kelakuan D tersebut.

Plaintif juga merujuk kepada pandangan Prof. Madya Dr. Mat Saad Abd Rahman di dalam bukunya yang antara lain menyatakan bahawa Kemungkinan jika dilihat sepintas lalu, keharusan fasakh boleh mengecewakan hati salah seorang di antara pasangan suami isteri kerana peerkahwinan yang dibina boleh dihancurkan dengan fasakh. Akan tetapi jika ditinjau dengan lebih mendalam kita akan dapati keharusannya bukanlah secara mutlak dan terbuka. Ia diikat dengan dengan pelbagai sebab yang mengharuskannya. Sebab-sebab itu pula dengan kewujudannya, boleh menyebabkan kehidupan pasangan suami isteri menjadi terseksa atau teraniaya.⁷

Adalah diujahkan bahawa berlaku perkahwinan maka menjadi tanggungjawab sebagai seorang suami untuk menyediakan nafkah belanja, makan minum, tempat kediaman, pakaian dan keperluan asas kepada keluarga dan isterinya. Namun menurut hukum syarak selain daripada hak tersebut yang wajib disediakan suami, sisuami juga diwajibkan bergaul baik dengan isterinya. Seorang lelaki adalah pemimpin menurut pandangan Islam. Tiap pemimpin mestilah melayani orang yang di bawah jagaannya dengan baik, tanpa kekasaran dan kekerasan, tanpa menganggap dirinya sebagai tuan kepada hamba sahaya.⁸ Menurut al-Ghazali, melayan isteri dengan penuh kasih 13aying serta dengan akhlak yang baik itu meliputi sikap bersimpati dengan kesulitan yang dihadapinya, bersabar dengan kedegilan dan keberangannya, selalu bergurau dengannya serta menyesuaikan tahap pemikirannya dengan cara isterinya berfikir.⁹ Ini adalah selaras dengan firman Allah :

وعاشروهن بالمعروف

“ Dan bergaullah dengan mereka menerusi cara yang baik.”¹⁰

⁷ Undang-undang Keluarga Islam : Aturan Perkahwinan, Suatu Pendekatan Berdasarkan Amalan Semasa. MS 187.

⁸ Prof. Madya Dr. Mat Saad, Undang-undang Keluarga Islam- Aturan perkahwinan, ms 74

⁹ Ibid, Ms 74 & 75.

¹⁰ Surah an-Nisa' 4:19.

Penceraian terhadap sesuatu perkahwinan adalah sesuatu yang dibenci oleh Allah SWT tetapi dihalalkan dengan tujuan untuk menolak perkara yang lebih mudharat seperti kelakuan dan sikap suami yang mengakibatkan kemudharatan kepada isteri dan keluarga. Manakala tidak dinafikan bahawa manfaat kepada perkahwinan itu adalah banyak namun sekiranya perkahwinan tersebut mendatangkan kemudharatan seperti penderitaan di pihak isteri dan tidak lagi ada kasih sayang sesama suami isteri maka jalan penceraian adalah lebih baik.

Dengan kenyataan tersebut, M berpendapat bahawa jika permohonan fasakh Plaintiff ini ditolak maka Plaintiff dan Defendan tentunya tidak akan merasai hikmah kebahagiaan dalam rumahtangga lagi dan seterusnya Plaintiff akan terus menderita dan teraniaya kerana P akan terus berada secara keseorangan membezarkan anak-anak tanpa adanya dalam rumahtangga itu dalam tempoh yang sangat panjang, kaedah fiqh yang masyhur ada menyatakan “*Apabila terjadi pertentangan antara dua kerosakan, maka yang lebih besar bahayanya diperhitungkan dengan melakukan yang lebih ringan.*”¹¹

M berpendapat bahawa dalam keadaan tersebut, mahkamah mestilah memutuskan agar suatu kemudharatan yang kecil diwujudkan iaitu menyelamatkan perasaan dan emosi P daripada terus menderita iaitu ianya satu kemudharatan besar.

Menurut satu kaedah Fiqh lain sebagaimana di dalam *Kitab Ashbahu Wa An-Nadhair Fi Qawaid Al-Fiqhiyyah*, karangan Imam Jamaluddin Abdul Rahman As-Sayuthi yang diterjemahkan di dalam Buku Kaedah-kaedah Hukum Islam Mazhab Syafie ms 191 yang menyatakan bahawa

درء المفسد مقدم على جلب المصالح

“*Menolak kerosakan-kerosakan lebih utama daripada menarik kemaslahatan-kemaslahatan.*”

Di dalam *Kitab” Al-Qawaid al-Fiqhiyyah ”*, karangan Prof Dr Abdul Aziz Muhammad `Azzam , hlm163, cetakan Dar al-Hadis Mesir Thn 2005 ada menyebut :

درء المفسد مقدم على جلب المصالح

ما إذا كانت المقسدة مرجوحة فتقدم المصلحة

¹¹ Imam Jalaluddin As-Sayuthi, Kaedah Hukum Islam Mazhab Syafii (terj), Ms. 190.

*“Menolak kerosakan-kerosakan lebih utama daripada menarik kemaslahatan-kemaslahatan.”
Selama kerosakan itu lebih rajih (lebih kuat) maka ketika itu kemaslahatan diutamakan*

Berdasarkan kaedah feqhiyyah diatas, mahkamah melihat bahawa dikekalkan perkahwinan itu baik kerana islam melarang perceraian , tetapi jika dikekalkan pihak plaintif menghadapi kesengsaraan akibat daripada defendan tidak memberi nafkah zahir dan batin sejak 9/2/2009 . andainya diteruskan perkahwinan ini sudah tentu plaintif akan menjalani kehidupan yang tidak tahu kesudahan nasibnya. Justeru itu hanya mahkamah syariah yang diharapkan oleh plaintif dapat menyelesaikan permasalahannya.

Setelah Mahkamah meneliti semua keterangan yang diberikan oleh Plaintif dan 2 orang saksi secara sebelah pihak tanpa kehadiran D walaupun segala prosedur penyampaian saman secara gantian terhadap D telah disempurnakan, maka Mahkamah berpuashati untuk membuat keputusan seperti berikut. Walaubagaimanapun, sebelum mahkamah membacakan keputusannya, mahkamah telah memerintahkan kepada P supaya mengambil bersumpah istizhar sebagai menguatkan keterangan didalam mahkamah yang mulia ini .

lanya penting bagi menolak segala tohmahan terhadap diri dan segala keterangannya sebagaimana yang diperuntukkan dalam Seksy 121 (1(b) dan (2) ETMMSN 2002. P diperingatkan bahawa, yamin di dalam mahkamah mempunyai kesan yang sangat berat iaitu jika P bersumpah atas kebenaran maka P akan beroleh pahala yang besar akan tetapi jika P bersumpah atas keterangannya yang dusta, bohong dan diada-adakan, maka tindakan P itu akan dibalas dengan azab oleh Allah taala.

Perbicaraan kes ini adalah dikategorikan sebagai keterangan sebelah pihak iaitu keterangan Plaintif dan saksi-saksinya sahaja tanpa kehadiran Defendan , Justeru itu mahkamah telah memerintahkan Plaintif bersumpah dengan Yamin Istizhar bagi menguatkan dakwaan kesnya .

Ini bertepatan dengan hukum syarak sebagaimana

Didalam kitab “ ضمانات العدالة في القضاء الإسلامي ” karangan as-syeikh Mahmud ‘Ayiys Mutawally , hlm 53 , cetakan Dar al-kutub ‘Ilmiyyah Beirut, Tahun 2002 ada menyebut ;

إذا توافرت شروط سماع الدعوى على الغائب ، حكم القاضي للمدعي ، ولكن بعد أن يحلفه يمين الإستظهار بعد إقامة البينة.

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

Dan bertepatan juga dengan ***Enakmen Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Negeri Melaka) 2002 memperuntukkan bahawa :***

Seksyen 121(2) menyatakan ;

“ Mahkamah hendaklah, sebelum membuat apa-apa penghakiman mengenai tuntutan Plaintiff dibawah perenggan (1)(b) mengarahkan Plaintiff atau Defendan , mengikut mana-mana yang berkenaan , mengangkat sumpah istizhar.

“ Jika pada hari perbicaraan – defendan tidak hadir , mahkamah boleh (setelah penyampaian saman disempurnakan) membicarakan dan memutuskan kes itu semasa ketidakhadirannya; Dengan syarat Plaintiff hendaklah mengangkat sumpah (Yamin Istizhar)

Sebagai melengkapkan dakwaan Plaintiff dalam kes ini , plaintiff hendaklah mengangkat sumpah istizhar.

Plaintif : **Setuju** / tidak :

Dengan sumpah istizhar yang telah ambil oleh pihak plaintiff tadi maka lengkaplah dakwaannya

Berdasarkan hujjah-hujjah syarak dan undang-undang bertulis

Setelah mahkamah mendengar sumpah istizhar P di mana P bersedia menerima balasan Allah jika P berbohong dan setelah mendengar keterangan P dan saksi-saksi serta penghujahan yang bijaksana daripada Peguam Syarie P,

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**

MAKA DENGAN INI MAHKAMAH MEMBERI KEPUTUSAN :

1. *Mahkamah mensabitkan aduan Plaintiff bahawa D telah gagal dan cuai mengadakan nafkah zahir sejak 9 hb. Februari 2009 hingga sekarang kepada P, maka dengan ini Mahkamah bubarkan perkahwinan antara Plaintiff :*

XXXXXX

NO: KP : 80XXXX-14-XXXX

dengan Defendan

XXXXXX

No.KP : 80XXXX-13-XXXX

yang berlangsung pada 6 Jun 2003 di Wilayah Persekutuan , Kuala Lumpur secara fasakh mulai hari ini / / 2011 jam berdasarkan seksyen 53(1)(b) Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam Negeri Melaka 2002.

2. *Mahkamah perintahkan Jabatan agama Islam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur membatalkan sijil pernikahan diantara plaintiff dengan defendan*
3. *Mahkamah perintahkan Plaintiff supaya menjalani tempoh eddah selama 3 kali suci mulai hari ini / 0 / 2011.*
4. *Mahkamah memerintahkan perceraian secara fasakh ini didaftarkan di Pejabat Agama Islam Melaka (JAIM) Melaka.*

Hakim

.....

TUAN HAJI SHUKERI NAJIB BIN AB.RAHIM

**DOKUMEN INI HANYA UNTUK RUJUKAN SAHAJA DAN TIDAK BOLEH
DIGUNAKAN SEBAGAI HUJAHAN DALAM PROSIDING MAHKAMAH**